PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS E ADMINISTRAÇÃO – PPGCCA

POLÍTICA DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGCCA DA UNOCHAPECÓ

DAS DISPOSIÇÕES INICIAIS

Art. 1º A Política de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Ciências Contábeis e Administração (PPGCCA) tem por base a política de acompanhamento da Comissão Permanente de Avaliação (CPA) da UNOCHAPECÓ e do documento da área de Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo da CAPES.

DO PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO

Art. 2º O processo de Autoavaliação do PPGCCA da UNOCHAPECÓ é pautado nos seguintes objetivos:

I. Identificar os aspectos que dificultam e/ou facilitam a ação acadêmica do PPGCCA;

II. Proporcionar condições/elementos de reflexão sobre a gestão do programa e a prática dos sujeitos - docentes, discentes e técnicos - que o constituem, sobre seu papel formativo, suas perspectivas e seu planejamento;

III. Apresentar subsídios para o planejamento e a tomada de decisões, no processo de melhoria da qualidade e do desempenho do Programa;

IV. Subsidiar o processo de tomada de decisão acerca do aperfeiçoamento do programa, sua gestão, sua prática formativa e perspectivas de internacionalização, impacto acadêmico e social;

V. Acompanhar o processo de produção acadêmico-científica, inserção social e profissional dos egressos do PPGCCA;

VI. Apresentar à comunidade acadêmica e à sociedade externa os resultados alcançados pelo processo avaliativo;

VII. Desenvolver cultura de autoavaliação do PPGCCA.

DA POLÍTICA DE AUTOAVALIAÇÃO

Art. 3º Instituir uma Comissão de Autoavaliação do PPGCCA, expressa no Regulamento Interno, com competência para acompanhar e avaliar os principais indicadores de qualidade e excelência, com destaque para: a formação discente; a produção intelectual e o impacto na sociedade.

§ 1º Para definição da política e da sistemática de implementação da Autoavaliação do PPGCCA, será aprovado pelo Colegiado do programa a constituição de uma Comissão de Autoavaliação (CAA), com mandato de 4 (quatro) anos que se inicia a cada quadriênio avaliativo, tendo a seguinte composição: coordenação do PPGCCA; um representante docente por linha de pesquisa; um representante discente por linha de pesquisa.

§ 2º Caberá à CAA decidir sobre os aspectos políticos da autoavaliação a serem adotados e sobre as questões mais técnicas relacionadas ao projeto de autoavaliação do programa com a definição dos objetivos; estratégias; método-técnicas, instrumentos, formas de análise, frequência de coleta de dados; cronograma; recursos e definição da equipe de implementação.

Art. 4º O processo de autoavaliação do PPGCCA será orientado pelos princípios: a) defesa de critérios éticos; b) decididos coletivamente e socializados com transparência para todos os envolvidos no processo de autoavaliação; c) participação como elemento fundante das ações que permearão o processo de autoavaliação e que o constituirão; d) compromisso com a qualidade social da formação; e e) respeito à diversidade e às diferenças.

Art. 5º Autoavaliação será contínua, permanente e instrumento de construção e consolidação de uma cultura de avaliação do PPGCCA, com perspectivas de: gerar ações para orientar processos de mudança e subsídio para tomada de decisão; promover análise crítica e transformadora em uma perspectiva sócio integrada; fortalecer o programa nas suas múltiplas dimensões; melhorar a qualidade formativa; elevar o conceito do Programa e por consequência o seu reconhecimento na região; consolidar o PPGCCA como espaço interlocutor, por excelência, com o ambiente empresarial; e valorizar os diferentes sujeitos como partícipes da construção da qualidade do Programa.

Art. 6º O processo de autoavaliação do PPGCCA estará centrado nas seguintes dimensões:
I - **Qualidade do Programa:** análise e avaliação da relação e da coerência da missão, visão, objetivos do PPGCCA com o PDI da UNOCHAPECÓ e o impacto acadêmico/social produzido pela produção e atuação do egresso.
II - Qualidade da Formação: ensino, pesquisa, extensão; atuação docente e produção; aprendizagem e produção dos mestrandos; e produção dos egressos.
III - Impacto na sociedade: avaliação das ações do programa e seus impactos na sociedade.
IV - **Qualidade da Gestão**: elementos de gestão democrática; organização pedagógica; atuação da coordenação; e atuação dos técnicos e bolsistas.

Art. 7º A avaliação da dimensão de qualidade do programa será pautada nos indicadores da ficha de avaliação da CAPES, conforme discriminados no Quadro 1:

Quadro 1 – Itens e indicadores de avaliação da dimensão de qualidade do programa

Qualidade do Programa	
Itens	**Indicadores**
Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	Aderência: evidências de clareza e coerência da(s) área(s) de concentração e linha(s) de pesquisa, inclusive suas alterações recentes, com o propósito, objetivos, nível(is), modalidade e contexto de atuação do programa;
	Atualização: a) área de concentração, linhas de pesquisa, estrutura curricular e disciplinas estão articuladas às exigências das condições da contemporaneidade; b) há atualidade nas ementas e bibliografias das disciplinas ofertadas; e c) há presença de estratégias inovadoras de formação didático-pedagógicas.
	Articulação: área(s) de concentração, linha(s) de pesquisa, projetos, estrutura curricular e oferta de disciplinas estão articuladas em relação ao propósito, objetivos, nível(is), modalidade e contexto de atuação do programa.
	Infraestrutura: a infraestrutura disponível está compatível quanto às demandas das atividades de docentes e discentes. A

	infraestrutura está adequada com relação ao propósito, objetivos, nível(is) e modalidade do programa.
Perfil do corpo docente e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	Compatibilidade do perfil dos docentes permanentes com as áreas de concentração, linhas e projetos de pesquisa do programa.
	Adequada política de renovação/atualização do corpo docente e critérios de credenciamento/descredenciamento de docentes.
	% de membros do Núcleo Docente Permanente (NDP) com produção qualificada alinhada à proposta do PPG;
	% de membros do NDP com projetos de pesquisa, inovação ou desenvolvimento tecnológico alinhados à proposta do programa, financiados por fontes públicas ou privadas de fomento ao ensino e pesquisa, externas à IES, incluindo bolsas de produtividade, em pesquisa ou de desenvolvimento tecnológico, concedidas por agência de fomento internacional, nacional ou estadual;
	% e membros do NDP mantida no PPG no quadriênio;
	% de docentes com pesquisa e produção bibliográfica prioritariamente na área de Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo;
	Participação dos Docentes Permanentes (DP) em diretorias e/ou comitês científicos de associações acadêmicas;
	Participação dos DP em comissões, comitês, consultorias ad-hoc em agências de fomento internacionais, nacionais ou regionais de pesquisa ou avaliação;
	Participação dos DP em comissões editoriais de periódicos qualificados ou comissões científicas de eventos de caráter internacional, nacional ou regional;
	Política sistemática de (re)credenciamento de docentes.
Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	Políticas e ações de planejamento do PPGCCA alinhadas ao planejamento da IES, considerando as necessidades regionais, nacionais e internacionais;
	Informação acerca de metas e estratégias de crescimento e consolidação do programa;
	Informações acerca do nível de maturidade da sistemática de planejamento adotada pelo programa. Informação sobre a origem dos dados para o planejamento em questão e sobre quem participa deste planejamento. Metodologia utilizada para planejamento;
	Adequada articulação com o planejamento da pós-graduação em nível institucional;
	Coerência do plano de ação no que se refere a relação entre os objetivos pretendidos e as atividades para alcançá-los;
	Evidências do uso dos referidos dados na correção de problemas do programa.
	Participação e conhecimento do corpo docente acerca do planejamento do programa.
Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente	Políticas e ações de autoavaliação desenvolvidas de forma contínua, consistente e coerente, articulada com as diretrizes da CPA.
	Mecanismos sistemáticos de acompanhamento da formação e produção intelectual dos discentes.
	Ações de escuta aos alunos e egressos sobre o processo formativo.

e produção intelectual.	Mecanismos de envolvimento de públicos internos (p. ex. técnicos, docentes, discentes, egressos entre outros);
	Mecanismos de envolvimento de públicos externos (p. ex. organizações parceiras, entre outros);
	Construção de um canal de comunicação efetivamente utilizado entre docentes e coordenação do programa para críticas e sugestões ao PPG, visando a melhoria contínua.

Fonte: Elaborado com base na Ficha de avaliação CAPES (2020).

Parágrafo único: a escala utilizada como critério para avaliação da dimensão de qualidade do programa terá classificação: Péssimo, Ruim, Regular, Bom, Ótimo.

Art. 8º A avaliação da dimensão de qualidade da formação será pautada nos indicadores da ficha de avaliação da CAPES, conforme discriminados no Quadro 2:

Quadro 2 – Itens e indicadores de avaliação da dimensão de qualidade da formação

Qualidade da Formação	
Itens	**Indicadores**
Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa	Relação temática das teses e dissertações com linhas e projetos de pesquisa.
	Composição das bancas de defesa com a presença de avaliadores externos ao PPG: mestrado, 3 pessoas com, no mínimo, um membro externo ao PPG; (preferencialmente um destes, externo à universidade), conforme previsto em política específica;
	% de bolsistas que defendem em até 24 meses em relação ao total de bolsistas de mestrado.
	% de teses e dissertações que resultaram em publicação.
	Pontuação média da melhor produção bibliográfica de egressos, calculada com base em indicação feita pelo PPG, derivada de teses e dissertações defendidas no quadriênio.
Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	% produção qualificada do NDP com participação de discentes ou de egressos;
	% de discentes de doutorado e egressos de mestrado ou doutorado com produção bibliográfica nos estratos A1 a A4 do Qualis Periódicos;
	% de discentes de doutorado e egressos de mestrado ou doutorado com produção bibliográfica nos estratos B1 a B4 do Qualis Periódicos;
	% de discentes de mestrado e doutorado que tiveram produção em evento científico;
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	Mecanismos para acompanhamento de egressos por meio de política clara e consistente;
	Informações e evidências da atuação de egressos na administração pública, entidades do mercado, sociedade civil, educação superior e pesquisa;
	Mecanismos para evidenciar a formação recebida por meio de relato de casos de destaque de atuação dos egressos titulados;
	Mecanismos para identificar posição ocupada por egressos titulados.

Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	% de docentes que publicaram artigos em periódicos científicos com no mínimo Qualis A1 ou A2 da área de Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo.
	Pontuação média da produção qualificada do NDP na área (soma da pontuação dos quatro melhores produtos de cada docente em relação ao total de docentes permanentes no quadriênio);
	% de membros do NDP que alcançaram a mediana da produção qualificada da área, visando observar a distribuição de publicações qualificadas em relação ao NDP do programa;
Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa	% de membros do NDP com, no mínimo, 60 horas-aula no quadriênio no PPG;
	% de membros do NDP com dedicação prioritária ao PPG (igual ou superior a 20 horas de dedicação ao PPG)
	% de membros do NDP com participação de, no máximo, 300 horas por ano na graduação, considerando aulas ou demais atividades
	% de docentes permanentes que coordenam projetos de pesquisa.
	% de projetos de pesquisa com participação de discentes.
	% de docentes permanentes com projetos de pesquisa com financiamento.
	% de docentes permanentes que participaram continuamente do PPGCCA no período avaliado.
	% de docentes permanentes que atuam como permanentes em até 3 PPG´s.
	% de docentes permanentes bolsistas de produtividade de agências de fomento.

Fonte: Elaborado com base na Ficha de avaliação CAPES (2020).

Parágrafo único **-** a escala utilizada como critério para avaliação da dimensão de qualidade da formação terá classificação: Péssimo, Ruim, Regular, Bom, Ótimo.

Art. 9º A avaliação da dimensão impacto na sociedade será pautada nos indicadores da ficha de avaliação da CAPES, conforme discriminados no Quadro 3:

Quadro 3 – Itens e indicadores de avaliação da dimensão impacto na sociedade

Impacto na Sociedade	
Itens	**Indicadores**
Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	Clareza e consistência da política de incentivo ao impacto da produção intelectual do PPG;
	Consistência da justificativa de impacto e aderência à proposta, objetivos e modalidade dos 10 melhores produtos do programa no quadriênio;
	Evidência de impacto do docente permanente baseado em métricas de citação, considerando as seguintes: h-index e i10-index, do Google Acadêmico, H-index Scopus, índice H Spell;
	Evidência de impacto do docente permanente baseado em outras métricas de repercussão tais como menções na mídia, disseminação em redes sociais, montante de leitores, tiragens/reedições de material publicado, entre outros.
Impacto econômico, social e cultural do	Evidências, clareza e consistência das contribuições do PPG ao longo do tempo;

programa.	Intensidade do impacto em nível local, regional, nacional ou internacional, quando for o caso;
	Clareza e consistência da política de incentivo à inovação, transferência de conhecimentos e impacto social do PPG;
	Proporção do NDP envolvida em ações de impacto do PPG em outras esferas da sociedade;
Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do programa.	Clareza e consistência da política de internacionalização do PPG, bem como sua relação com o planejamento estratégico do programa;
	Grau de internacionalização do PPG;
	Evidências de inserção do PPG no contexto local, regional ou nacional;
	Acordo de cooperação/convênio; participação de docentes ou discentes em eventos internacionais; docente estrangeiro como visitante no PPG; publicação em periódicos internacionais; estágio pós-doutoral de docentes do PPG;
	Discentes do PPG com atividades internacionais; discentes internacionais com atividades no PPG;
	Política institucional de fomento à internacionalização;
	Orientação ou coorientação de aluno de curso do exterior por docente do PPG; orientação ou coorientação de aluno do PPG por professores estrangeiros;
	Participação de estrangeiros em comissões examinadoras do PPG; participação de docentes do PPG em comissões examinadoras no exterior;
	Coautoria de produção intelectual com estrangeiro/no estrangeiro; corpo docente com experiência internacional; pesquisadores internacionais em projetos do PPG; docentes do PPG em projetos internacionais (financiados ou não);
	Organização de eventos (workshops) internacionais; estágio pós-doutoral de pesquisadores internacionais no PPG; docente como palestrante em evento no exterior;
	Docentes com participação em comitê editorial de periódico editado no estrangeiro presente nas bases Scopus ou Web of Science; docentes com atuação em sociedades científicas internacionais; participação em redes (grupos de pesquisa) internacionais da área de conhecimento;
	Docentes com atuação em disciplinas de cursos no exterior; docentes com atuação na organização de eventos promovidos por associações internacionais da área;
	Prêmios e distinções internacionais; acreditação internacional; egressos do PPG com atuação no estrangeiro;
	Coordenação de projeto de pesquisa com financiamento internacional;
	Prêmios recebidos por docentes, discentes ou egressos em razão de trabalhos realizados no PPG; docentes com participação em comitês de área no CNPq, FINEP, CAPES, Fundações de Amparo à Pesquisa do Estado e outras agências de fomento nacionais;
	Posições de gestão ocupadas por integrantes do NDP em entidades nacionais relacionadas à área do conhecimento; reconhecimento em veículos de mídia;

	Atração de alunos de diferentes regiões do país para a formação acadêmica; alunos oriundos de outros PPG do país realizando disciplinas ou estágios de pós-doutoramento no PPG;
	Liderança de projetos de pesquisa financiados por agências públicas ou privadas em parceria de docentes de outros PPG nacionais.
	Inserção local e regional do PPG (priorização das temáticas locais ou regionais e/ou campos de atuação do profissional nos trabalhos de conclusão, na área de concentração e/ou linhas de pesquisa do PPG e ações de interiorização);
	Visibilidade do PPG em sua página na internet;
	Inserção em redes sociais e mídias de comunicação (informações sobre docentes, discentes, egressos; financiamentos recebidos, produção intelectual, impacto do programa).

Fonte: Elaborado com base na Ficha de avaliação CAPES (2020).

Art. 10º A avaliação da dimensão de qualidade da gestão será pautada nos indicadores da ficha de avaliação da CAPES, conforme discriminados no Quadro 4:

Quadro 4 – Itens e indicadores de avaliação da dimensão de qualidade da gestão

Qualidade da Gestão	
Itens	**Indicadores**
Gestão Acadêmica/Administrativa	Planejamento periódico e participativo.
	Transparência e Compartilhamento de decisões e informações.
	Organização e acompanhamento dos processos seletivos.
	Acompanhamento da vida acadêmica do mestrando e todo processo de desenvolvimento do curso.
	Atendimento ao público.
	Clareza e precisão das informações.
	Celeridade da secretaria no atendimento às demandas.
	Organização e fluxo.

Fonte: Elaborado com base na Ficha de avaliação CAPES (2020).

Parágrafo único**:** a escala utilizada como critério para avaliação da dimensão de qualidade da gestão terá classificação: Péssimo, Ruim, Regular, Bom, Ótimo.

DAS ESTRATÉGIAS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS E FREQUÊNCIA DA COLETA DE DADOS

Art. 11 O Processo de autoavaliação do PPGCCA será desenvolvido em três etapas: Etapa 1 - Preparação e definição da política de autoavaliação; Etapa 2 – Implementação e Etapa 3 - Divulgação/uso dos resultados. As etapas do processo de autoavaliação estão dispostas no quadro 5.

Quadro 5 – Etapas do processo de autoavaliação do PPGCCA

Etapas	Atividades	Responsável/sujeitos envolvidos	Ferramentas e técnicas	Produção/Resultados
Política e preparação	Criação de Comissão de Autoavaliação (CAA)	Coordenação do PPGCCA, Docentes, discentes, técnicos e egressos do PPGCCA	Reunião do Colegiado	Definição da composição; Período de mandato bianual; Definição dos nomes.
	Preparação da Ficha de coleta de informações	Coordenação do PPGCCA, Comissão de Avaliação do PPGCCA e CPA	Reuniões de trabalho; Dados do Programa	Elaboração de ficha para coleta de informação dos docentes/diagnóstico produção; Plano de atividades
	Definição dos aspectos políticos/conceituais da autoavaliação	Comissão de Avaliação do PPGCCA e CPA	Revisão bibliográfica e documental; Reuniões de trabalho	Escrita sistematizada dos aspectos levantados
	Elaboração do Pré-Plano de Autoavaliação	Comissão de Avaliação do PPGCCA e CPA	Revisão bibliográfica e documental; Reuniões de trabalho	Texto do Pré-Plano de Autoavaliação
	Discussão e Aprovação do Plano de Autoavaliação	Coordenação do PPGCCA Docentes, discentes, técnicos, egressos do PPGCCA e CPA	Reunião do Colegiado	Aprovação do Plano de Autoavaliação para publicação no site do PPGCCA e início de sua implementação
Implementação	Sensibilização do envolvidos para a participação no processo de autoavaliação	Coordenação do PPGCCA, Docentes e CPA	E-mail, redes sociais, aulas	Número de respondentes
	Envio da ficha para coleta de informação dos docentes	Coordenação do PPGCCA, Docentes e CPA	Instrumento on-line (envio por e-mail)	Levantamento de informações quantitativos e qualitativas
	Tabulação e sistematização dos dados coletados pela ficha	Coordenação, bolsistas e CPA	Planilhas eletrônicas e plataforma de texto do Word	Diagnóstico da produção docente do PPGCCA
	Reformulação, envio de questionário para discentes e egressos e apresentação de relatório	Comissão de acompanhamento de egressos e CPA	Instrumento on-line (envio por e-mail)	Relatório discente e egresso PPGCCA
Divulgação / Uso dos Resultados	Realização de Seminário interno do PPGCCA para discussão dos resultados, tomada de decisão e definição de ajustes e metas	CAA, Docentes, discentes, técnicos e egressos do PPGCCA	Seminário	Definição de ajustes e metas para o programa
	Elaboração de texto-síntese sobre a política e procedimentos de autoavaliação do PPGCCA para envio à CAPES via relatório sucupira	Coordenação do PPGCCA	Planilhas eletrônicas e plataforma de texto do Word	Texto relatório Sucupira

Art. 12 Na primeira etapa define-se a concepção, os aspectos políticos e técnicos da autoavaliação do PPGCCA. Este processo será orientado e embasado a partir de informações coletadas e sistematizadas durante os processos formais de acompanhamento do Programa registradas na plataforma Sucupira (relatório parcial da CAPES e relatório final quadrienal), dos resultados das avaliações realizadas pelos discentes (realizadas ao final do primeiro e do quarto semestre), pelos docentes (anualmente) e pelos egressos do PPGCCA (anualmente). Com base na ficha de avaliação da CAPES será realizado um diagnóstico preliminar do Programa identificando seus pontos fortes e pontos fracos para formular o pré-plano de autoavaliação que será apreciado pelo colegiado, aprovado e publicado no site do PPGCCA.

Art. 13 Os pontos a serem considerados no questionário aplicado aos docentes, discentes e egressos na primeira etapa da autoavaliação serão discutidos pela comissão de autoavaliação do PPGCCA em conjunto com a Comissão Permanente de Avaliação (CPA) regulada pela instituição. Em termos institucionais, a UNOCHAPECÓ compromete-se com a avaliação institucional, ao constituir uma Comissão Permanente de Avaliação (CPA).

Art. 14 A segunda etapa consiste no processo de implementação da política de autoavaliação, com o envio de ficha aos professores e aplicação de questionários junto aos docentes, discentes e egressos. Depois de coletados os dados serão sistematizados, tabulados e analisados gerando informações qualitativas e quantitativas sobre a qualidade, formação e gestão do PPGCCA, buscando identificar fragilidades, potencialidades que irão subsidiar o processo de tomada de decisão.

Art. 15 Como parte da terceira e última etapa da autoavaliação, será realizado Seminário interno anual do PPGCCA para divulgação, discussão dos resultados, os quais serão usados no processo de planejamento do programa, para subsidiar tomada de decisão e definição de ajustes e metas. O Seminário será de fundamental importância para avaliar coletivamente a sistemática de autoavaliação adotada pelo Programa, ajustando-a, caso necessário.

Art. 16 Ao final de todo este processo, caberá ao Colegiado do PPGCCA a elaboração de texto-síntese sobre a política e procedimentos de autoavaliação para envio à CAPES via plataforma sucupira.

DA EQUIPE DE IMPLEMENTAÇÃO

Art. 17 A equipe responsável pela implementação será definida pelo Colegiado do PPGCCA.

DAS FORMAS DE DISSEMINAÇÃO DOS RESULTADOS

Art. 18 A publicação dos relatórios parciais sintéticos e analíticos será realizada no site do PPGCCA.

DO MONITORAMENTO DOS RESULTADOS

Art. 19 O monitoramento dos resultados será realizado por meio de:

I - construção de demonstrativos dos resultados parciais;

II - acompanhamento comparativo entre os anos para projeções de curto prazo;
III - realização de seminários anuais para discussão dos resultados parciais.

DAS DISPOSIÇÕES FINAIS

Art. 20 O Colegiado do PPGCCA fará revisões periódicas na política de autoavaliação para manter sua atualização e consistência com: (i) o documento da área de Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo da CAPES; (ii) o planejamento estratégico do programa; (iii) o Plano de Desenvolvimento Institucional da UNOCHAPECÓ, o qual pode ser acessado pelo link: http://pegasus.unochapeco.edu.br/pdi/; (iv) política de pós-graduação stricto sensu da UNOCHAPECÓ; e (v) política de autoavaliação da UNOCHAPECÓ.

Aprovação:

A Política de Autoavaliação do PPGCA foi aprovada por unanimidade na reunião do colegiado do dia 26 de dezembro de 2023.